

## 2013年4月9日の講義の補足説明

- 真 = T, 偽 = F と書く。
- 命題の例としては、「円周率は 3 より大きい。」や、「富士山は日本一高い山である。」など。偽でも良いので、「円周率は 3 より小さい。」も命題である。
- $p \vee (q \wedge r) = (p \vee q) \wedge (p \vee r)$
- $x$  に関する条件でも、 $x$  を強調する必要がないときは  $p$  と書く。 $x$  を強調する必要がある場合は  $p(x)$  と書く。
- 2011 年 2 月に実施された東北大学の学部入試では、次のような問題が出題されている。「 $-1 \leq a \leq 2$  をみたすすべての  $a$  に対し、 $y \leq 2ax - a^2 + 2a + 2$  となるような  $(x, y)$  の範囲を図示せよ。 $-1 \leq a \leq 2$  をみたすいずれかの  $a$  に対し、 $y \leq 2ax - a^2 + 2a + 2$  となるような  $(x, y)$  の範囲を図示せよ。」実は、ここには無限個の「かつ」「または」が使われている。
- 15 の約数はすべて奇数である。16 の約数の中には奇数のものがある。これらの違いを記述するのに便利な記号が  $\forall, \exists$  である。実際には、「かつ」「または」が何度も使われている命題を省略して記述するための記号である。
- さらに、「かつ」「または」が無制限回使われることもある。
- $\forall x : \text{実数}, x^2 - x + 1 = (x - \frac{1}{2})^2 + \frac{3}{4} \geq \frac{3}{4} > 0.$
- $x = 1$  とすると  $x^2 - x - 1 = -1 < 0$
- $(\forall x : p(x), q(x))$  と書くことにより、 $p(x)$  を満たす  $x$  のみに対して  $\forall$  を適用する、ということを表す。
- $(\exists x : \text{実数}, x^2 - x - 1 > 0)$  であることを確認するためには、例えば  $x = 2$  とすればこの不等式が成立する、ということのみ述べれば良い。この命題の否定は  $(\exists x : \text{実数}, x^2 - x - 1 \leq 0)$  ではない(これもまた  $x = 0$  とすれば真になっている)。否定は
$$(\forall x : \text{実数}, x^2 - x - 1 \leq 0)$$
となる。
- $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{1}{n} \leq 1$  は真である。
- $\forall n \in \mathbb{N} : n \geq 10, \frac{1}{n} \leq \frac{1}{100}$  も真である。
- $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N} : n \geq n_0, \frac{1}{n^2+n} \leq \frac{1}{100}$  も真である。

- $\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N} : n \geq n_0, \frac{1}{n} \leq \epsilon$  も真である。これが次に定式化する極限の定義である。

- 極限  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$  の定義は

$$\forall \epsilon > 0, (\exists n_0 : \text{正整数}, (\forall n : \text{正整数で } n > n_0, |a_n - a| < \epsilon))$$

だが、

$$\forall \epsilon > 0, (\exists n_0 : \text{正整数}, (\forall n : \text{正整数}, n > n_0 \implies |a_n - a| < \epsilon))$$

と書くこともある。極限の定義自体は、数列  $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$  と実数  $a$  が与えられたときに命題となるが、

$$(\exists n_0 \in \mathbb{N}, (\forall n \in \mathbb{N} : n > n_0, |a_n - a| < \epsilon))$$

は  $\epsilon$  に関する条件であり、その中に入っている

$$(\forall n \in \mathbb{N} : n > n_0, |a_n - a| < \epsilon)$$

は  $\epsilon, n_0$  に関する条件さらに、

$$|a_n - a| < \epsilon$$

は  $\epsilon, n$  に関する条件である。したがって、例えば  $\forall \epsilon > 0$  のようなものが前についたとき初めて命題として真偽が定まる。

- 一次独立性は

$$\forall c_1, \forall c_2, \dots, \forall c_k \in \mathbb{R}, \left( \sum_{i=1}^k c_i \mathbf{a}_i = 0 \implies (c_1, \dots, c_k) = (0, \dots, 0) \right)$$

これにはもう一つの述べ方がある。

$$\forall c_1, \forall c_2, \dots, \forall c_k \in \mathbb{R} : \sum_{i=1}^k c_i \mathbf{a}_i = 0, (c_1, \dots, c_k) = (0, \dots, 0)$$

前者では  $\implies$  を使っているが、後者では  $\forall$  で想定する  $c_1, \dots, c_k$  の付帯条件として記述されている。これらが同じことを意味していることは次のようにしてわかる。

$$\begin{aligned} & (\forall x, (p(x) \implies q(x))) \\ & \iff (\forall x, (\overline{p(x)} \vee q(x))) \\ & = (\forall x : p(x), (\overline{p(x)} \vee q(x))) \wedge (\forall x : \overline{p(x)}, (\overline{p(x)} \vee q(x))) \\ & = (\forall x : p(x), (F \vee q(x))) \wedge (\forall x : \overline{p(x)}, (T \vee q(x))) \\ & = (\forall x : p(x), q(x)) \wedge (\forall x : \overline{p(x)}, T) \\ & = (\forall x : p(x), q(x)) \wedge T \\ & = (\forall x : p(x), q(x)) \end{aligned}$$

- $A$  を  $m \times n$  行列とする。このとき、 $\text{rank } A$  は、 $A$  の小行列のうちその行列式が 0 でないようなものの最大次数に等しい。例えば行列

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & 3 & 2 \\ 1 & 5 & -6 & -2 \end{bmatrix}$$

の 3 次小行列式 (4 通りある) はすべて 0 であり、2 次小行列式は例えば左上隅をとれば

$$\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{vmatrix} \neq 0$$

なので、階数は 2 ということがわかる、という意味である。

- 整数  $h$  が  $k$  で割り切れるとき  $k|h$  と書く。
- 多項式  $G(x)$  が  $F(x)$  で割り切れるとき  $F(x)|G(x)$  と書く。
- 整数にしる多項式にしる、割り切れないときは  $\nmid$  と書く。

定理 2.

$s, t$  を正の整数とする。 $s$  の任意の素因数  $p$  が  $t$  を割り切るならば、 $t$  を何乗かした  $t^n$  が  $s$  で割り切れる。

から、まず仮定と結論を抽出して  $\implies$  で結ぶと

( $p|s$  なる任意の素因数  $p$  に対して  $p|t$ )  $\implies$  ( $t$  を何乗かすると  $s$  で割り切れる)

さらに、意味を変えずに順序を変え、記号  $|$  を用いると

(任意の素数  $p: p|s, p|t$ )  $\implies$  (ある正整数  $n$  が存在して  $s|t^n$ )

論理記号を用いて書き換えると

$(\forall p: (\text{素数}, p|s), p|t) \implies (\exists n \in \mathbb{N}, s|t^n)$

次に、 $P \implies Q$  を  $\bar{P} \vee Q$  に書き換えて

$(\overline{(\forall p: (\text{素数}, p|s), p|t)}) \vee (\exists n \in \mathbb{N}, s|t^n)$

ここで、 $\vee$  の前だけ書き換えて行く。

$$\begin{aligned} \overline{(\forall p: (\text{素数}, p|s), p|t)} &= \forall p: \overline{\text{素数}, (p|s \implies p|t)} \\ &= \exists p: \overline{\text{素数}, (p|s \implies p|t)} \\ &= \exists p: \overline{\text{素数}, (p \nmid s \vee p|t)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \exists p : \text{素数}, \overline{p \nmid s} \wedge \overline{p \mid t} \\
&= \exists p : \text{素数}, p \mid s \wedge p \nmid t \\
&= \exists p : \text{素数}, p \nmid t \wedge p \mid s
\end{aligned}$$

よって

$$(\exists p : \text{素数}, p \nmid t \wedge p \mid s) \vee (\exists n \in \mathbb{N}, s \mid t^n)$$

これを通常 of 簡潔な言葉で書き直すと、

$t$  を割り切らない  $s$  の素因数が存在するか、または  $t$  を何乗かすると  $s$  で割り切れる。

このことをイメージするには、集合の概念が便利である。それを次回に扱う。

今日の小テストは成績に加味しない。