

Lecture 9

母平均の検定

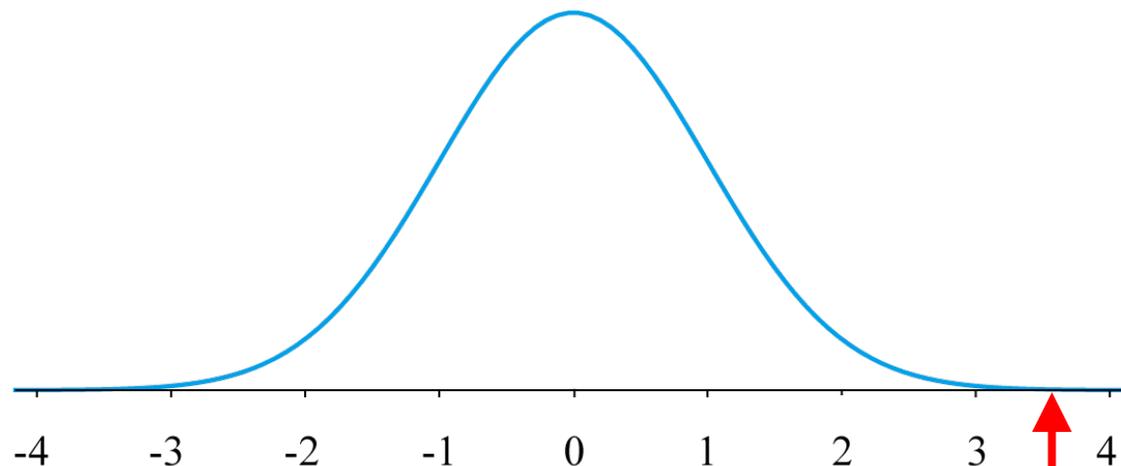
典型例 コインを 100 回投げて、表が 67 回出た。コインは公平といえるか？

X : 100回投げて表の出る回数

$$X \sim B\left(100, \frac{1}{2}\right) \approx N(50, 5^2)$$

正規分布近似が便利

$$Z = \frac{X - 50}{5} \sim N(0, 1)$$



実現値 $z = \frac{67 - 50}{5} = 3.4$

判断：かなり稀？

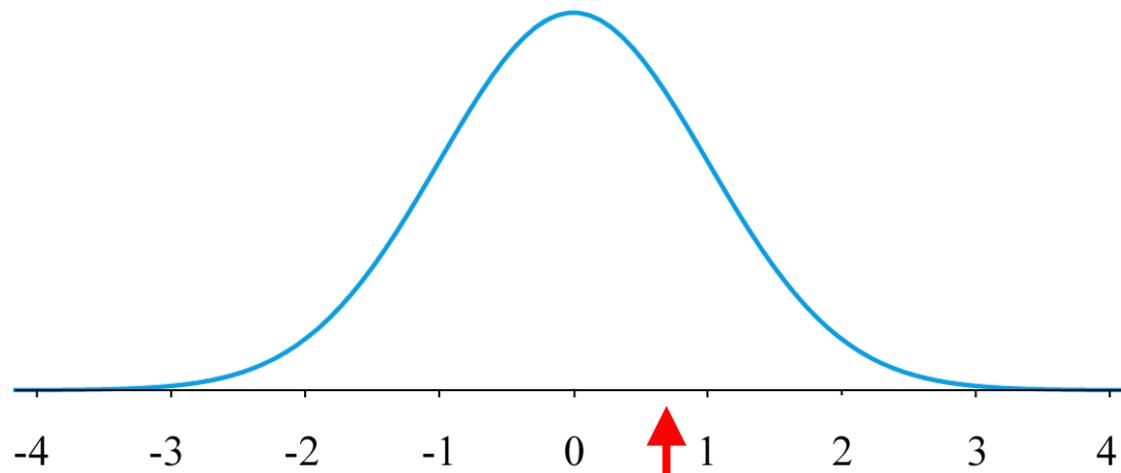
典型例 コインを 100 回投げて、表が 54 回出た。コインは公平といえるか？

X : 100回投げて表の出る回数

$$X \sim B\left(100, \frac{1}{2}\right) \approx N(50, 5^2)$$

正規分布近似が便利

$$Z = \frac{X - 50}{5} \sim N(0, 1)$$



実現値 $z = \frac{54 - 50}{5} = 0.8$

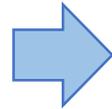
判断：ふつうに起こる？

仮説検定の考え方

コインを 100 回投げて、

➤ 表が 54 回出た。

$$z = \frac{54 - 50}{5} = 0.8$$



偶然の揺らぎの範囲

➤ 表が 67 回出た。

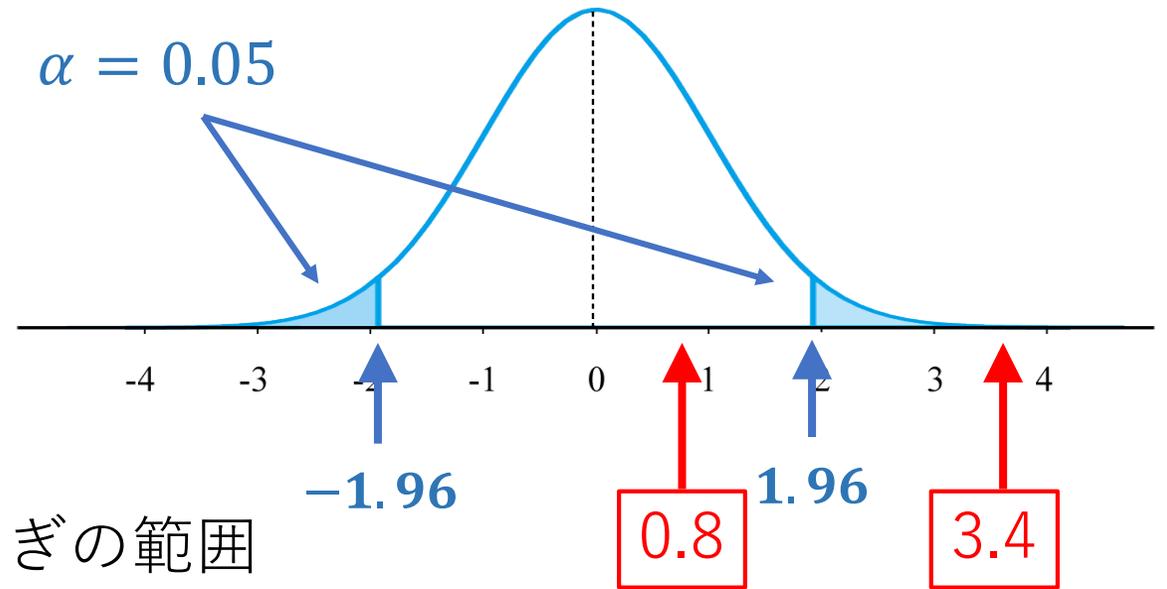
$$z = \frac{67 - 50}{5} = 3.4$$



稀なことが起こった？



そうではなく、仮説が間違いだったと判断



合理的、客観的な判断のためには、どのくらい小さな確率を稀とするかを定める

たとえば、 $\alpha = 0.05$

これを有意水準という

仮説検定の手順

(1) 母数に関する**帰無仮説**と**対立仮説**を決める.

$$H_0 \quad H_1$$

(2) 関連する確率変数 T (**検定統計量**)を選び,
 H_0 の下で, この確率変数の分布を調べる

(3) **有意水準** $0 < \alpha < 1$ と**棄却域** W を決める.

(4) 標本から T の**実現値** t を計算する.

➤ $t \in W \Rightarrow$ 実現値は有意水準 α で**有意**である
 $\Rightarrow H_0$ を**棄却する** $\Rightarrow H_1$ を採択する.

➤ $t \notin W \Rightarrow$ 実現値は有意水準 α で有意でない
 $\Rightarrow H_0$ を**棄却できない**
($\Rightarrow H_0$ を採択する)

例 コインを 100 回投げて, 表が 67 回出た.
コインは公平といえるか?

p : 表の出る確率

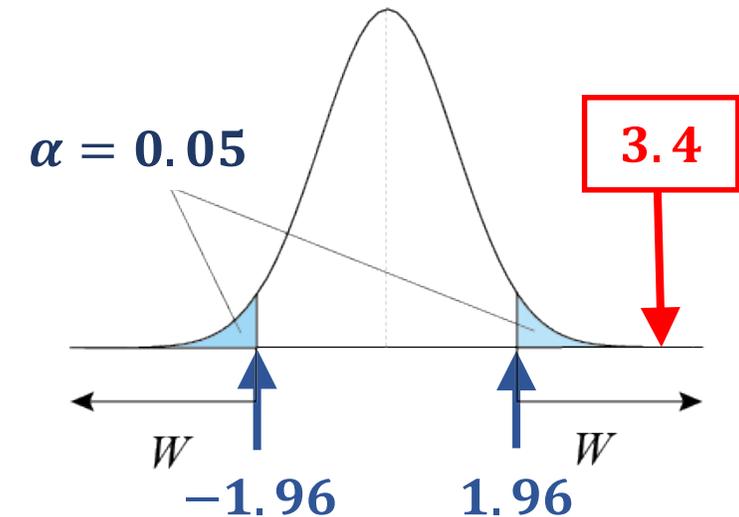
$$H_0 : p = \frac{1}{2} \quad H_1 : p \neq \frac{1}{2} \quad \alpha = 0.05$$

$$X : \text{表の回数} \sim B(100, 0.5) \approx N(50, 5^2)$$

$$Z = \frac{X - 50}{5} \sim N(0, 1)$$

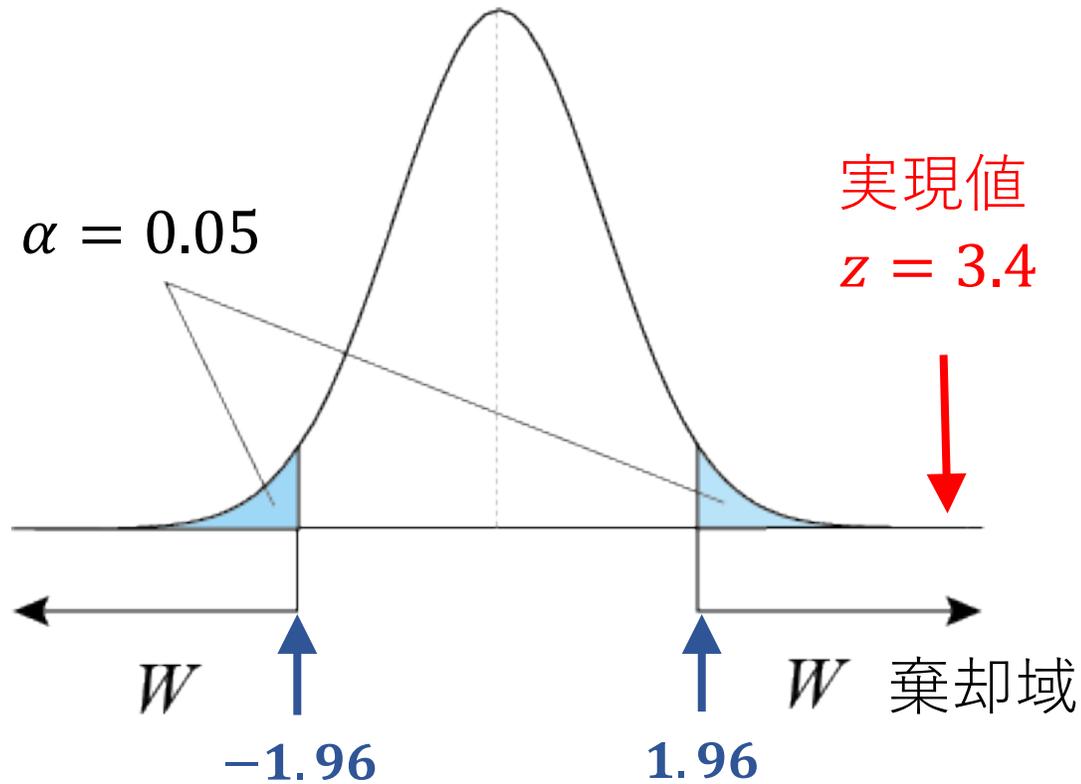
実現値

$$z = 3.4$$

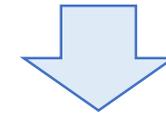


結論 H_0 を棄却する

有意水準の意味



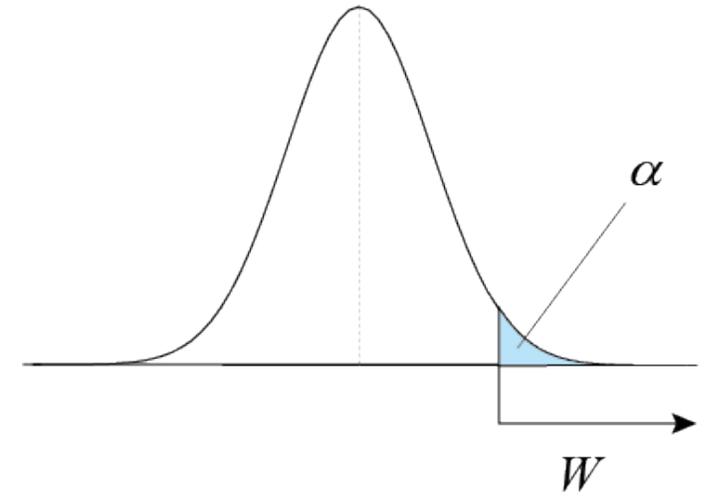
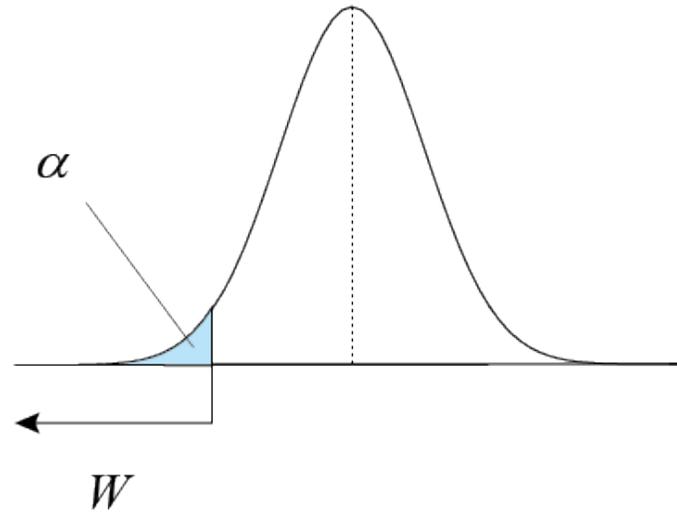
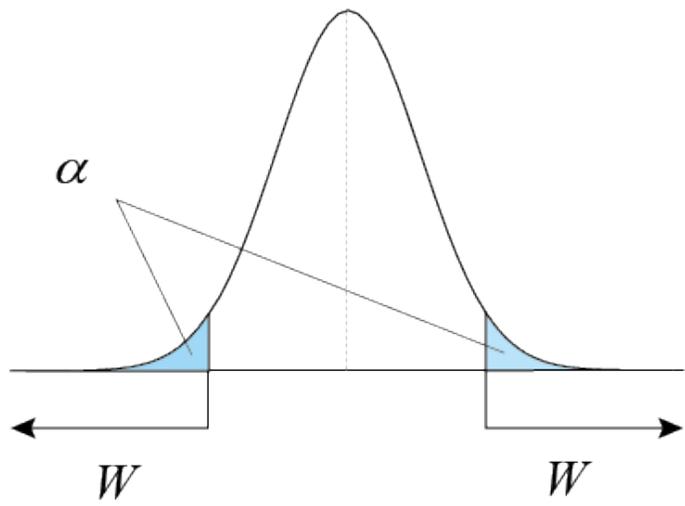
結論： H_0 を棄却する



有意水準 α は、帰無仮説 H_0 が正しいのに、帰無仮説を棄却してしまっても、検定の結論を間違える誤り確率

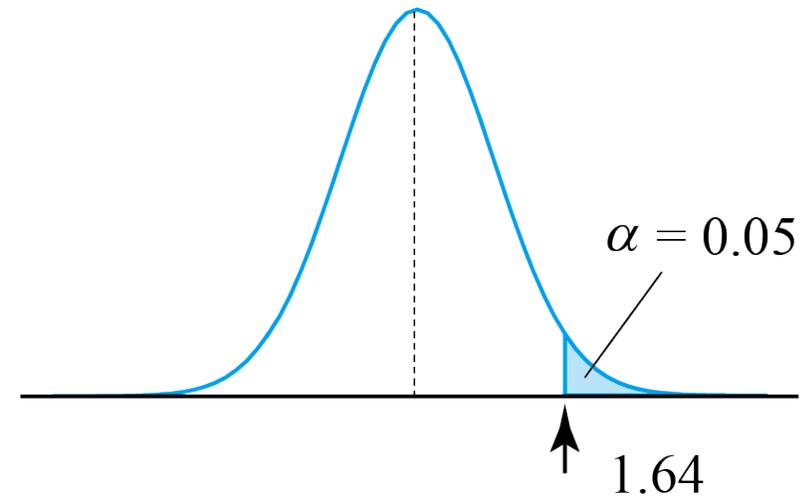
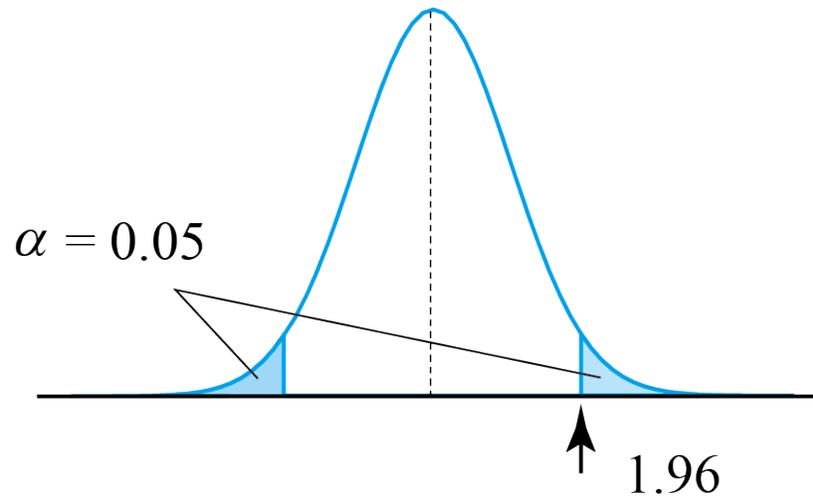
【注目】 有意水準 α は文脈に応じて自分で設定する

棄却域の設定：両側検定と片側検定



- 使い分けは文脈による
- 数理統計学の範疇ではない

両側 α 点と上側 α 点： $N(0,1)$ の場合

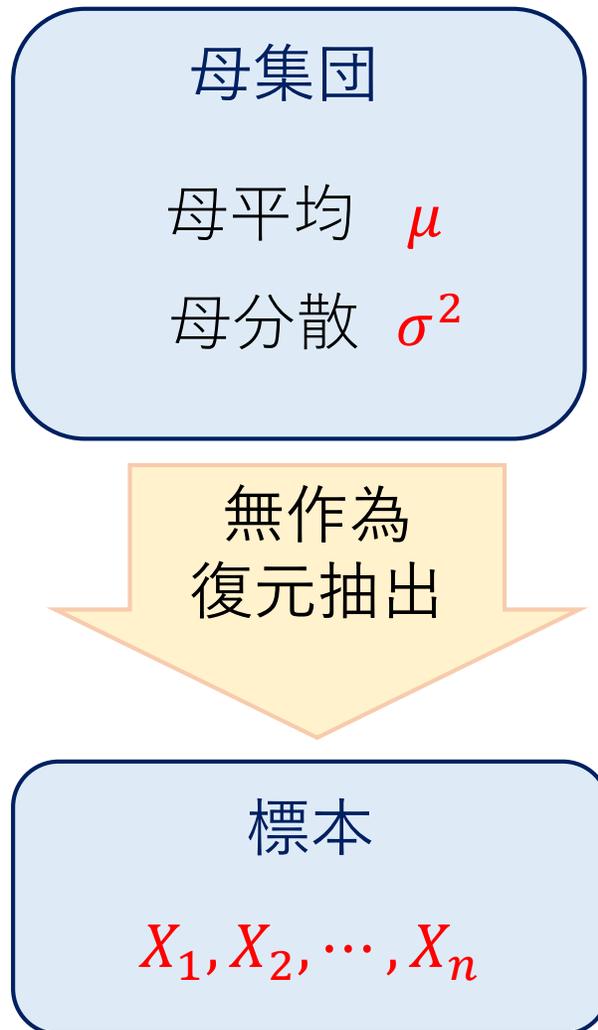


1.96 = 両側 5 % 点 = 上側 2.5 % 点

1.64 = 上側 5 % 点 = 両側 10 % 点

両側	α	0.3173	0.1000	0.0500	0.0455	0.0100	0.0027	0.0010
上側	$\alpha/2$	0.1587	0.0500	0.0250	0.0228	0.0050	0.0013	0.0005
	z	1.000	1.645	1.960	2.00	2.576	3.000	3.290

母平均の検定



基本的な問題

母平均を $\mu = m_0$ とみなしてよいか？

帰無仮説と対立仮説

$$H_0: \mu = m_0$$

$$H_1: \mu \neq m_0 \text{ (両側検定)}$$

$$H_1: \mu > m_0 \text{ または } H_1: \mu < m_0 \text{ (片側検定)}$$

有意水準 α

$$\alpha = 0.05, \quad \alpha = 0.01 \text{ など}$$

標本平均の分布 (復習)

母集団

母平均 μ 母分散 σ^2 無作為
復元抽出標本 (大きさ: n)

$$\text{標本平均: } \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

$$\text{不偏分散: } U^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

母集団	基本定理	使う確率分布
正規母集団	$\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$	標準正規分布
正規母集団	$\frac{\bar{X} - \mu}{U/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$	自由度 $n-1$ の t -分布
一般の母集団 n : 大きい	$\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$ 近似的に成立	標準正規分布

例題 9.1

ある中学校で 1 年生 44 名に集団式知能検査を実施したところ、偏差値の平均は 52.4 であった。この学校の 1 年生は平均的な生徒といえるか。ただし、全国における知能検査の偏差値は $N(50, 10^2)$ に従うことが知られている。

例題 9.1

母集団
母平均 μ
母分散 $\sigma^2 = 10^2$



標本
大きさ $n = 44$

標本平均の実現値
 $\bar{x} = 52.4$

帰無仮説と対立仮説 $H_0: \mu = 50$ $H_1: \mu \neq 50$

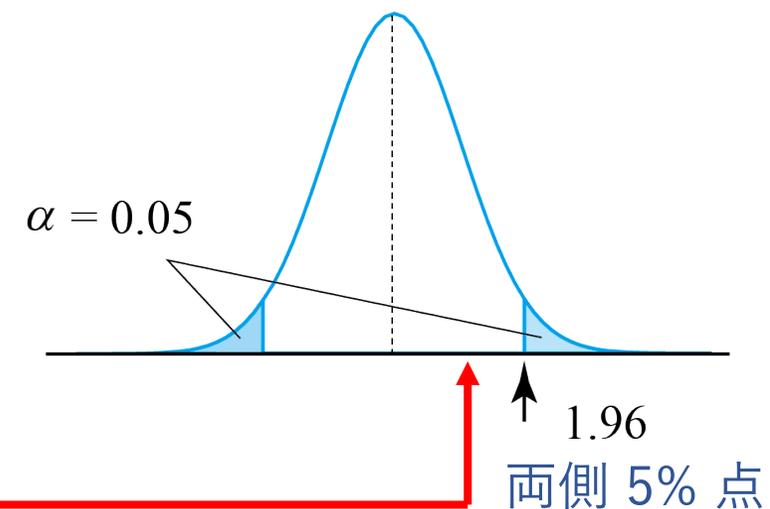
有意水準 $\alpha = 0.05$

検定統計量 H_0 の下で,

$$\bar{X} \sim N\left(50, \frac{10^2}{44}\right) = N(50, 1.51^2)$$

$$Z = \frac{\bar{X} - 50}{1.51} \sim N(0, 1)$$

実現値 $z = \frac{52.4 - 50}{1.51} = 1.59$



結論 有意水準 5% の両側検定で H_0 は棄却されない。
(有意でない)

例題 9.2

あるメーカーの電化製品の寿命は, カタログによると平均 $\mu = 1200$ 時間, 標準偏差 $\sigma = 150$ 時間と書かれている. $n = 10$ 個のサンプルについてテストしたとき, 平均寿命が $\bar{x} = 1100$ 時間であった. カタログは偽りといえるか.

例題 9.2

母集団
母平均 μ
母分散 $\sigma^2 = 150^2$



標本
大きさ $n = 10$

標本平均の実現値
 $\bar{x} = 1100$

帰無仮説と対立仮説 $H_0: \mu = 1200$ $H_1: \mu < 1200$

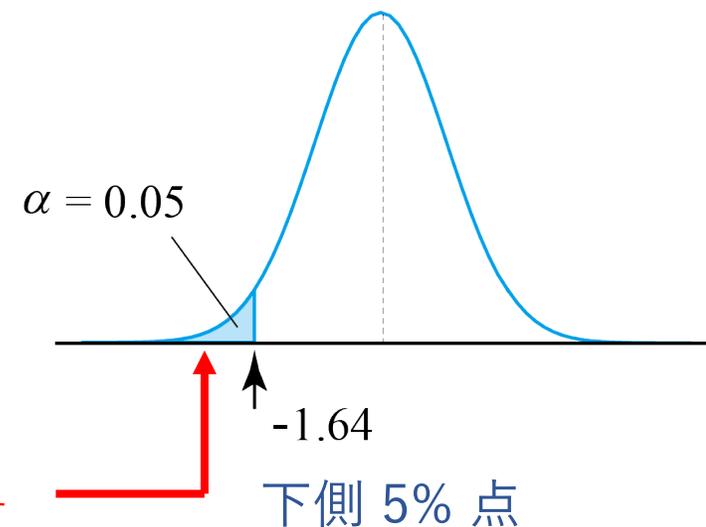
有意水準 $\alpha = 0.05$

検定統計量 H_0 の下で,

$$\bar{X} \sim N\left(1200, \frac{150^2}{10}\right) = N(1200, 47.4^2)$$

$$Z = \frac{\bar{X} - 1200}{47.4} \sim N(0, 1)$$

実現値 $z = \frac{1100 - 1200}{47.4} = -2.11$



結論 有意水準 5% の片側検定で H_0 は棄却される。
(有意である)

P 値

➤ 伝統的な仮説検定

有意水準 α を示して H_0 の棄却・採択を述べる.

➤ P値を示す

棄却・採択の判断はせず, 実現値が帰無仮説 H_0 の下で, どのくらい外れているかを数量的に示す.

定義

P値 = 実現値 x を含めて, それ以上起こりにくい実現値が出現する確率

例題 9.3

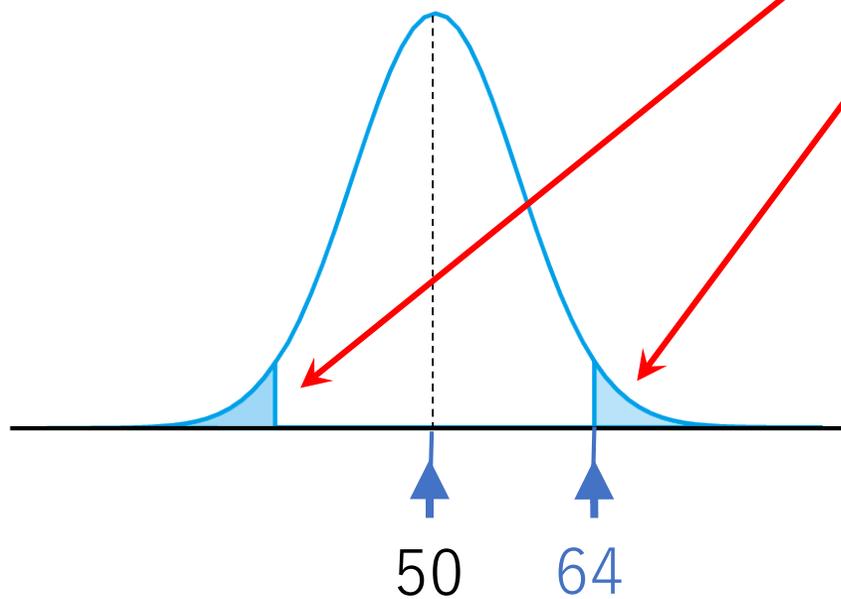
公平なコインかどうか確認のため 100回振ったところ表が 64 回出た.

例題 9.3

公平なコインかどうか確認のため 100回振ったところ表が 64 回出た.

$$H_0: p = 0.5 \quad H_1: p \neq 0.5$$

$$X \sim B(100, 0.5) = N(50, 5^2)$$



$$P = 2P(X \geq 64)$$

$$= 2P\left(\frac{X - 50}{5} \geq \frac{64 - 50}{5}\right)$$

$$= 2P(Z \geq 2.8) = 0.0052$$

P 値：今起きた現象の「稀さ」を表す確率

➤ P値をどう判断するかはお任せするね

【参考】統計的有意性と P 値に関する ASA 声明

<http://biometrics.gr.jp/news/all/ASA.pdf>

例題 9.4

ある県の統計によると、満6歳児の平均身長は108.6 (cm) であるという。同県のある小学校の6歳児27名について身長を調べたところ、平均 $\bar{x} = 109.7$ (cm), 不偏分散 $u^2 = 4.06^2$ (cm²) であった。この結果から、同校児童の身長は県平均に比べて高いといえるか。

例題 9.4

ある県の統計によると、満6歳児の平均身長は108.6 (cm) であるという。同県のある小学校の6歳児27名について身長を調べたところ、平均 $\bar{x} = 109.7$ (cm), 不偏分散 $u^2 = 4.06^2$ (cm²) であった。この結果から、同校児童の身長は県平均に比べて高いといえるか。

帰無仮説と対立仮説 $H_0: \mu = 108.6$ $H_1: \mu \neq 108.6$

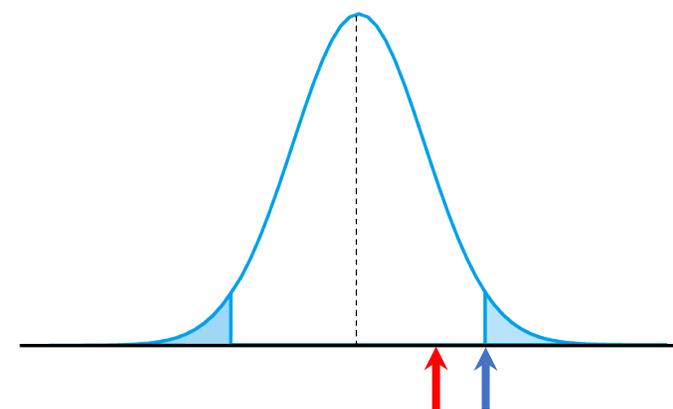
有意水準 $\alpha = 0.05$

検定統計量

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{U/\sqrt{n}} = \frac{\bar{X} - 108.6}{U/\sqrt{27}} \sim t_{26}$$

母分散未知

実現値 $t = \frac{109.7 - 108.6}{4.06/\sqrt{27}} = 1.408$



$t_{26}(0.025) = 2.056$
上側 2.5% 点 = 両側 5% 点

結論 有意水準 5% の両側検定で H_0 は棄却されない。

例題 9.5

ある溶液に含まれる物質の濃度 (%) を測定して次のデータを得た.

12.6 13.4 14.1 12.4 11.2 12.5 10.9 11.8 11.6 13.1

真の濃度を μ として, 仮説 $H_0 : \mu = 12$ を検定せよ.

例題 9.5

ある溶液に含まれる物質の濃度 (%) を測定して次のデータを得た.

12.6 13.4 14.1 12.4 11.2 12.5 10.9 11.8 11.6 13.1

真の濃度を μ として, 仮説 $H_0: \mu = 12$ を検定せよ.

帰無仮説と対立仮説

$$H_0: \mu = 12 \quad H_1: \mu \neq 12$$

有意水準

$$\alpha = 0.05$$

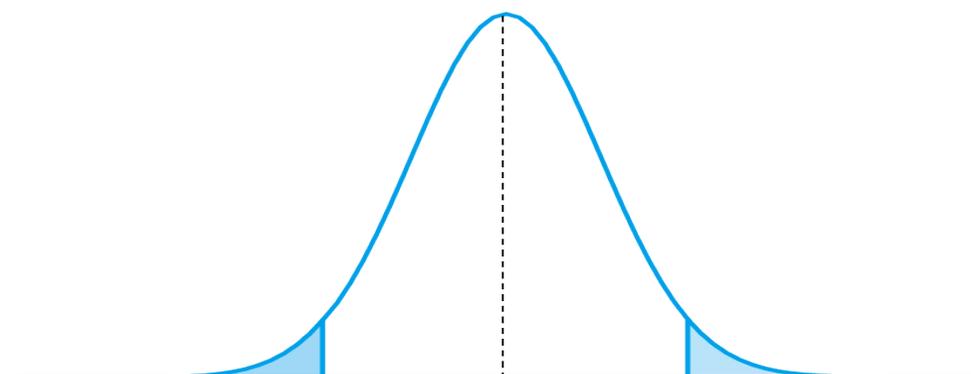
検定統計量

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{U/\sqrt{n}} = \frac{\bar{X} - 12}{U/\sqrt{10}} \sim t_9$$

母分散未知

実現値

$$\bar{x} = 12.36 \quad u^2 = 1.0116 = 1.006^2 \quad t = \frac{12.36 - 12}{1.006/\sqrt{10}} = 1.132$$

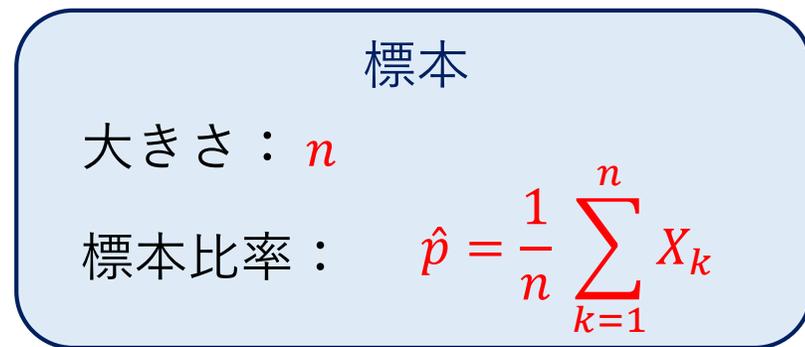
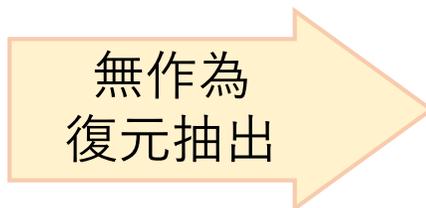
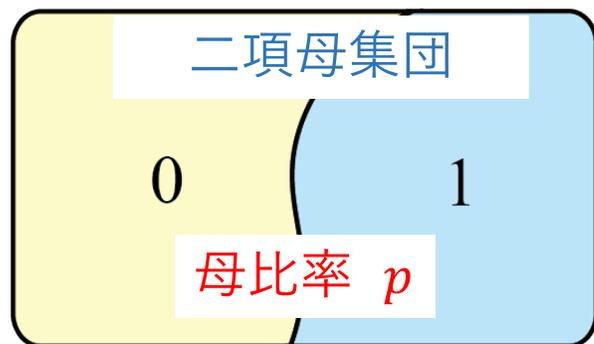


$$t_9(0.025) = 2.262$$

上側 2.5% 点 = 両側 5% 点

結論 有意水準 5% の両側検定で H_0 は棄却されない。

二項母集団の母比率の検定



帰無仮説と対立仮説

$$H_0: p = p_0 \quad H_1: p \neq p_0 \text{ (両側検定)}$$

$$H_1: p > p_0 \text{ または } H_1: p < p_0 \text{ (片側検定)}$$

検定統計量

$$n\hat{p} \sim B(n, p_0) \approx N(np_0, np_0(1 - p_0))$$

$$\hat{p} \sim N\left(p_0, \frac{p_0(1 - p_0)}{n}\right)$$

標準化

$$Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{p_0(1 - p_0)/n}} \sim N(0, 1)$$

例題 9.6

あるクラスの平均出席率は 0.90 であるといわれている。ある日の欠席者は、160 人中 25 人であった。この日は通常の出席ではないといえるか。有意水準は $\alpha = 0.01$ とせよ。

例題 9.6

あるクラスの平均出席率は 0.90 であるといわれている. ある日の欠席者は, 160 人中 25 人であった. この日は通常の出席ではないといえるか. 有意水準は $\alpha = 0.01$ とせよ.

帰無仮説と対立仮説 $H_0: p = 0.9$ $H_1: p \neq 0.9$ (両側検定)

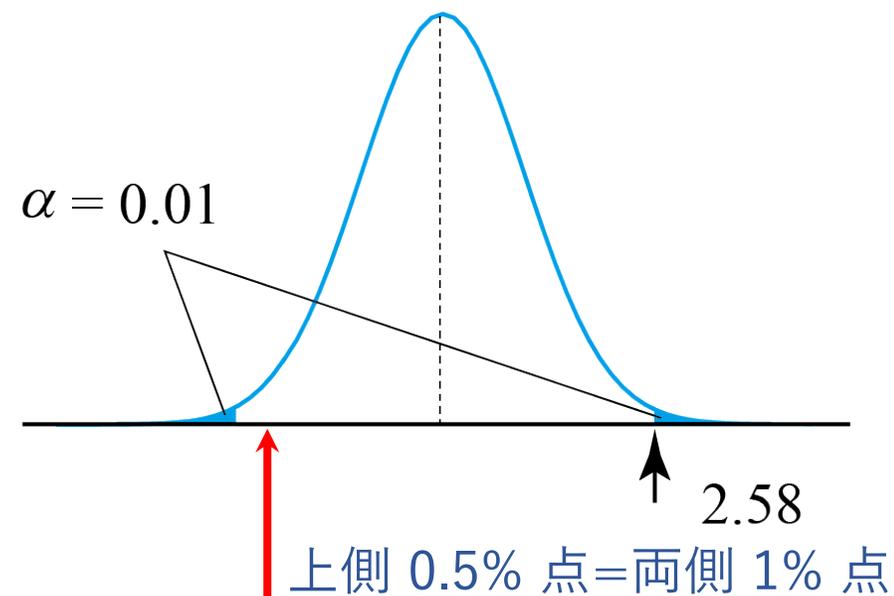
有意水準 $\alpha = 0.01$

検定統計量 $n\hat{p} \sim B(160, 0.9) \approx N(144, 3.79^2)$

$$\hat{p} \sim N\left(\frac{144}{160}, \frac{3.79^2}{160^2}\right) = N(0.9, 0.0237^2)$$

$$Z = \frac{\hat{p} - 0.9}{0.0237} \sim N(0, 1)$$

実現値 $z = \frac{0.8438 - 0.9}{0.0237} = -2.37$



結論 有意水準 1% の両側検定で H_0 は棄却されない.

例題 9.7

ある意見項目に対する賛成率を 30% は欲しいと思われていた．実際に，調査では 80 人中 23 人の賛成を得た．賛成率の目標を達成したと考えてよいか．

例題 9.7

ある意見項目に対する賛成率を 30% は欲しいと思われていた。実際に、調査では 80 人中 23 人の賛成を得た。賛成率の目標を達成したと考えてよいか。

帰無仮説と対立仮説 $H_0: p = 0.3$ $H_1: p < 0.3$ (片側検定)

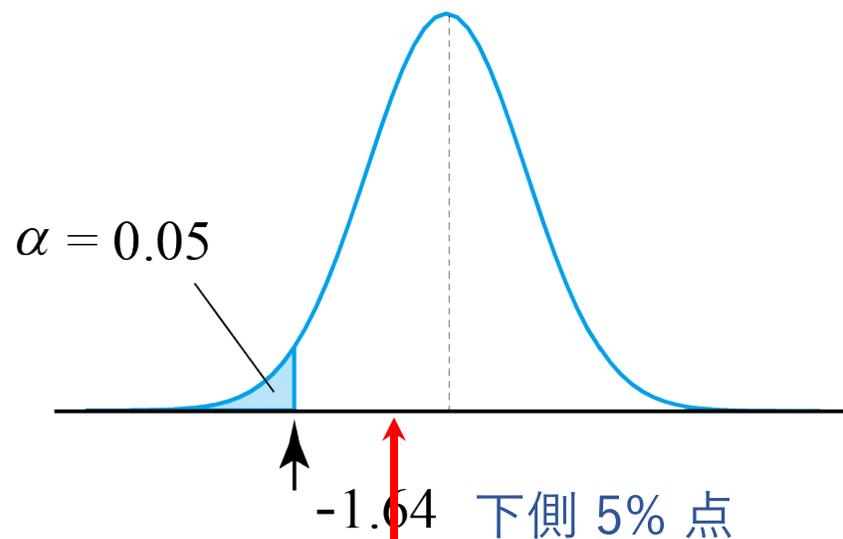
有意水準 $\alpha = 0.05$

検定統計量 $n\hat{p} \sim B(80, 0.3) \approx N(24, 4.10^2)$

$$\hat{p} \sim N\left(\frac{24}{80}, \frac{4.10^2}{80^2}\right) = N(0.3, 0.0512^2)$$

$$Z = \frac{\hat{p} - 0.3}{0.0512} \sim N(0, 1)$$

実現値 $z = \frac{0.2875 - 0.3}{0.0512} = -0.244$



結論 有意水準 5% の片側検定で H_0 は棄却されない。

2種類の過誤

帰無仮説 H_0 をめぐって

採否\真偽	H_0 は真	H_0 は偽
H_0 を採択	○	第2種の誤り β
H_0 を棄却	第1種の誤り α	○

第1種の誤り

= 生産者危険

= あわて者の間違い

第2種の誤り

= 消費者危険

= ぼんやり者の間違い

第1種の誤り確率 α = 有意水準

自分で設定する

第2種の誤り確率 β

要注意

第2種誤り確率 β は一般には不明

例 コインを100回投げて表が58回出た. コインは公平といえるか?

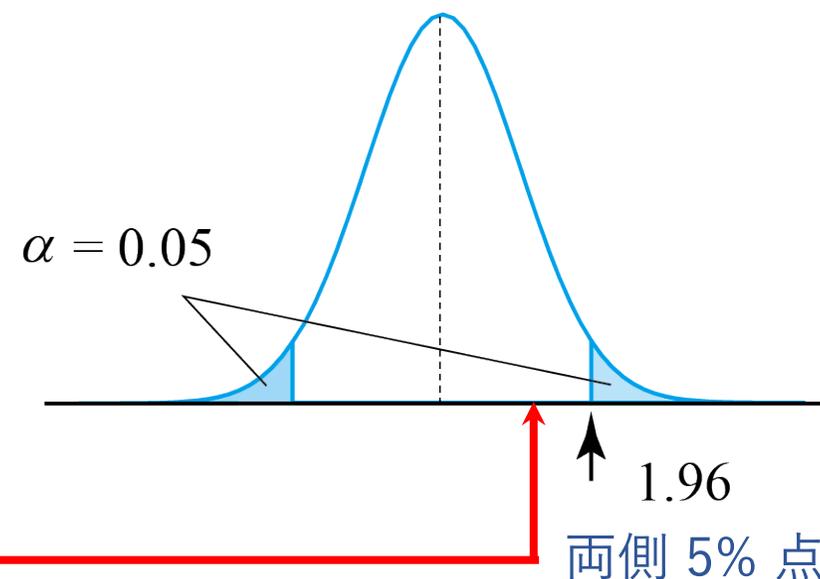
帰無仮説と対立仮説 $H_0: p = 0.5$ $H_1: p \neq 0.5$

有意水準 $\alpha = 0.05$

検定統計量 表の回数 $X \sim B(100, 0.5) \approx N(50, 5^2)$

$$Z = \frac{X - 50}{5} \sim N(0, 1)$$

実現値 $z = \frac{58 - 50}{5} = 1.6$



結論 有意水準 $\alpha = 0.05$ の両側検定によって
 H_0 は棄却されない = 採択される

この採択とした結論を誤る確率 = 第2種誤り確率 β

β の評価は困難

「 $H_0: p = 0.5$ 」でないとするとき、可能な p は無限にあって特定できないから

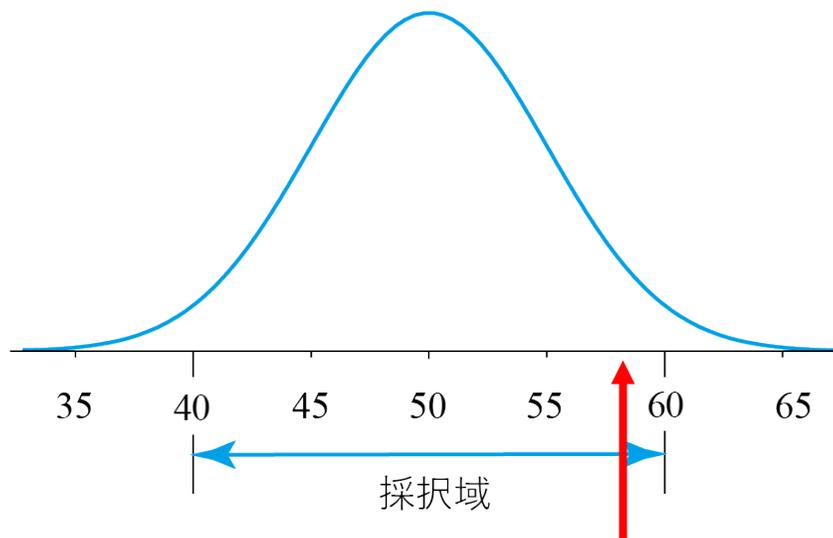
例 (第2種誤り確率の考察) コインを100回投げて表が58回出た. コインは公平といえるか?

$H_0: p = 0.5$ を有意水準 $\alpha = 0.05$ で両側検定

表の回数 $X \sim B(100, 0.5) \approx N(50, 5^2)$

標準化しないで考察しよう.

採択域 $50 \pm 1.96 \times 5 \approx 50 \pm 10$



実現値 58

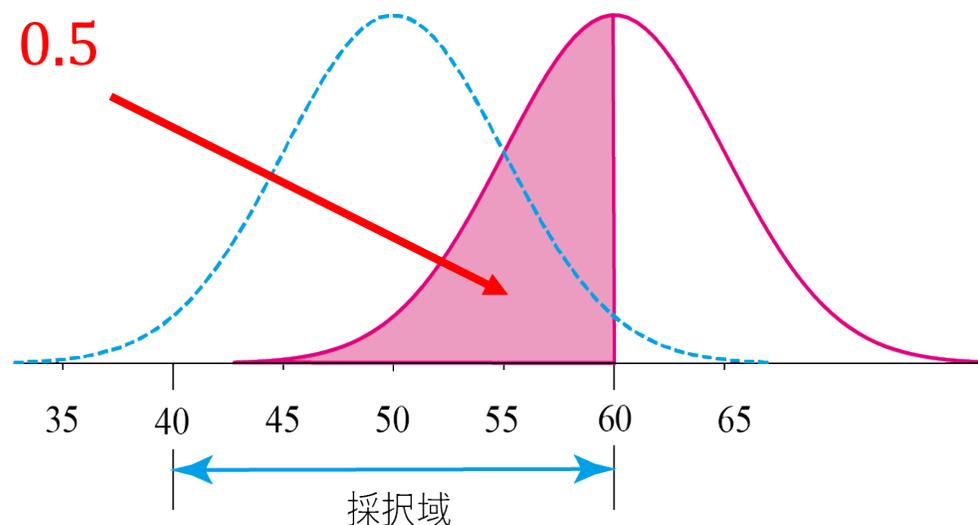
「 $H_0: p = 0.5$ 」でないとする、可能な p は無限にあって特定できない

※ 仮に $p = 0.6$ としてみる

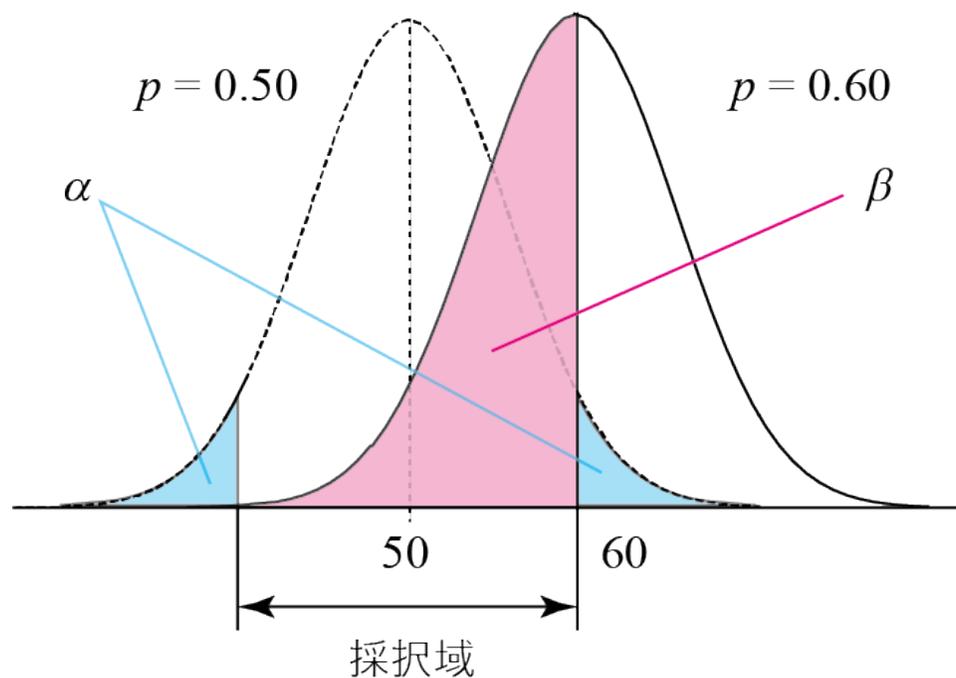
$p = 0.6$ の下で

表の回数 $Y \sim B(100, 0.6) \approx N(60, 4.9^2)$

$\beta \approx 0.5$



α と β はトレードオフの関係



- (1) α 小 \Leftrightarrow 採択域が大 $\Leftrightarrow \beta$ 大
- (2) α, β ともに小さくするためには、
標本数 n を大きくする。
- (3) 「 H_0 を採択」という判断を誤る場合、
真の母数が H_0 で仮定した母数に近い
いほど β は大きい

➤ 「 H_0 を採択する」は消極的な採択。

はっきり否定するだけの状況ではないという意味。

そこで「 H_0 を棄却できない」ということが多い。

Lecture 9

母平均の検定

おわり